**プロジェクトマネジメント演習　議事録**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **議題** | レビュー | **確認欄** | | | |
| **日時** | 2013年6月21日 | **－** | **承認** | **審査** | **作成** |
| **場所** | 田隈研究室 | **作成時** |  |  |  |
| **出席者** | 安藤，曽我，松本 | **完了時** |  |  |  |
| **項目** | **内容** | | **担当** | **期限** | **完了日** |
|  | 業務フローに処理を加える | |  |  |  |
|  | 画面遷移図の戻るボタン | |  |  |  |
|  | システム構成図に説明書き | |  |  |  |
|  | １台ノートパソコンで管理する | |  |  |  |
|  | 計画書（品質基準）QCD評価でなく，一定の品質の達成 | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
|  | 設計　　　　1:1:1ならFPが3倍なら他も３倍 | |  |  |  |
|  | FP | |  |  |  |
|  | テスト | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
|  | 10％～20％ | |  |  |  |
|  | 利益3％くらいもらうが失敗したプロジェクト分を | |  |  |  |
|  | 考えると5％ほど | |  |  |  |
|  | 一般管理費，資材費，利益 | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |

**プロジェクトマネジメント演習　議事録**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **議題** | レビュー | **確認欄** | | | |
| **日時** | 2013年6月28日 | **－** | **承認** | **審査** | **作成** |
| **場所** | 田隈研究室 | **作成時** |  |  |  |
| **出席者** | 安藤，赤松，曽我，松本 | **完了時** |  |  |  |
| **項目** | **内容** | | **担当** | **期限** | **完了日** |
|  | クライアントPCをインターネットに繋げる | |  |  |  |
|  | (システム構成図) | |  |  |  |
|  | 契約書をもう1部作成 | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
| 内部 | プログラム構成図をわかりやすく | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
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|  |  | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |

**プロジェクトマネジメント演習　議事録**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **議題** | レビュー | **確認欄** | | | |
| **日時** | 2013年7月5日 | **－** | **承認** | **審査** | **作成** |
| **場所** | 田隈研究室 | **作成時** |  |  |  |
| **出席者** | 安藤，赤松，曽我，松本 | **完了時** |  |  |  |
| **項目** | **内容** | | **担当** | **期限** | **完了日** |
|  | 作る物を把握　　今のあっている情報は載せる | |  |  |  |
|  | 今開発に置いて　　作るテーブルは存在しない | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
|  | マスターデータ　　動かない | |  |  |  |
|  | トランザクション　　どんどん増える | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
| プログラ | 変更　既存の機能に顧客情報が出力される | |  |  |  |
| ム構成図 |  | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
| テスト報 | 正常に動くか | |  |  |  |
| 告 | 範囲　絶対品質を見る | |  |  |  |
|  | 区分　○○できること | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
|  | 1．テスト範囲　動作，描画等の確認 | |  |  |  |
|  | 2．テスト環境　ノートPC（諸言）IEV(テスト構成図) | |  |  |  |
|  | 3．テスト結果 | |  |  |  |
|  | 3.1．総評　　結論 | |  |  |  |
|  | 3.2．各テスト結果 | |  |  |  |
|  | (1)動作 | |  |  |  |
|  | (2)描画 | |  |  |  |
|  | ・マップの大きさ　　問題なし | |  |  |  |
|  | ・ボタンの大きさ　　問題なし | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |

**プロジェクトマネジメント演習　議事録**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **議題** | レビュー | **確認欄** | | | |
| **日時** | 2013年7月12日 | **－** | **承認** | **審査** | **作成** |
| **場所** | 田隈研究室 | **作成時** |  |  |  |
| **出席者** | 安藤，赤松，曽我，松本 | **完了時** |  |  |  |
| **項目** | **内容** | | **担当** | **期限** | **完了日** |
|  | PCスペック→PCソフトウェア構成 | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
|  | 品質特性　ISOソフトウェア品質 | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
|  | 目的性　本システムの利用によって目的は達成できるか | |  |  |  |
|  | 正確性　操作に対する表示等が正確だったか | |  |  |  |
|  | 相互運用性　（対象外） | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
|  | 品質評価をJIS基準にのっとる | |  |  |  |
|  | 基準が２以下だったら，修正が必要 | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
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|  |  | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |

**プロジェクトマネジメント演習　議事録**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **議題** | レビュー | **確認欄** | | | |
| **日時** | 2013年7月19日 | **－** | **承認** | **審査** | **作成** |
| **場所** | 田隈研究室 | **作成時** |  |  |  |
| **出席者** | 安藤，赤松，曽我，松本 | **完了時** |  |  |  |
| **項目** | **内容** | | **担当** | **期限** | **完了日** |
| QCD評価 | モジュール分割 | |  |  |  |
|  | 品質特性を今のものにした理由を発表の時に言うと良い | |  |  |  |
|  | 網羅性　著明且つ網羅性のISO基準 | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
|  | 良い点，悪い点，総評 | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
| マネジメ | 計画書の時の目標，目的を用いて考察する | |  |  |  |
| ントレポ |  | |  |  |  |
| ート | ①目的 | |  |  |  |
|  | ②パフォーマンス（EVM） | |  |  |  |
|  | ③＋α | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
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**プロジェクトマネジメント演習　議事録**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **議題** | レビュー | **確認欄** | | | |
| **日時** | 2013年7月22日 | **－** | **承認** | **審査** | **作成** |
| **場所** | 田隈研究室 | **作成時** |  |  |  |
| **出席者** | 曽我，松本 | **完了時** |  |  |  |
| **項目** | **内容** | | **担当** | **期限** | **完了日** |
|  | プログラム生成から作っていれば保守性は高くなった | |  |  |  |
|  | 自動生成　　1から作っていないから | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
| コスト評 | 見積もり根拠が不明確だったため | |  |  |  |
| 価 |  | |  |  |  |
|  | プロジェクトを初めて行う人は，最初の方に時間を多く | |  |  |  |
|  | 置いておく | |  |  |  |
|  | 時間を多く想定しておくことが良い | |  |  |  |
|  | ボトムアップ | |  |  |  |
|  | －から＋になるまでにどのようなことがあったか | |  |  |  |
|  | 初回のレビューが遅れた→細目にレビュー（成果物ができ | |  |  |  |
|  | てない時でもレビューに行き相談すると良い） | |  |  |  |
|  | ＋になった時，作業内容の把握で効率が上がった | |  |  |  |
|  | のような感じに | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |